

Valorisation des sédiments de dragage dans les travaux publics

L'équation a-t-elle une solution ?



Dragage

+



Traitement

◆



Valorisation

?

Valéry FERBER

Directeur Environnement & Innovation CHARIER
Vice-Président NOVABUILD – Formation/Recherche
Mardi 22 novembre 2016


NOVABUILD
L'ÉCOCONSTRUCTION EST NOTRE AVENIR


NOVA' TP
LE RÉSEAU TP DE NOVABUILD



Valorisation des sédiments de dragage dans les travaux publics

Plan d'intervention

Données de l'équation

Contexte régional des besoins en matériaux de construction

Analyse des valorisations possibles

Exemple de valorisation en technique routière

Données de l'équation

↳ Quels sédiments ?

- ↳ fins/sableux
- ↳ marins/fluviaux
- ↳ contaminés/non contaminés

↳ Au moins 4 acteurs

- ↳ Gestionnaire du port émetteur (dragage)
- ↳ Maître d'ouvrage récepteur (valorisation)
- ↳ Administration
- ↳ Entreprise (dragage, traitement, valorisation)

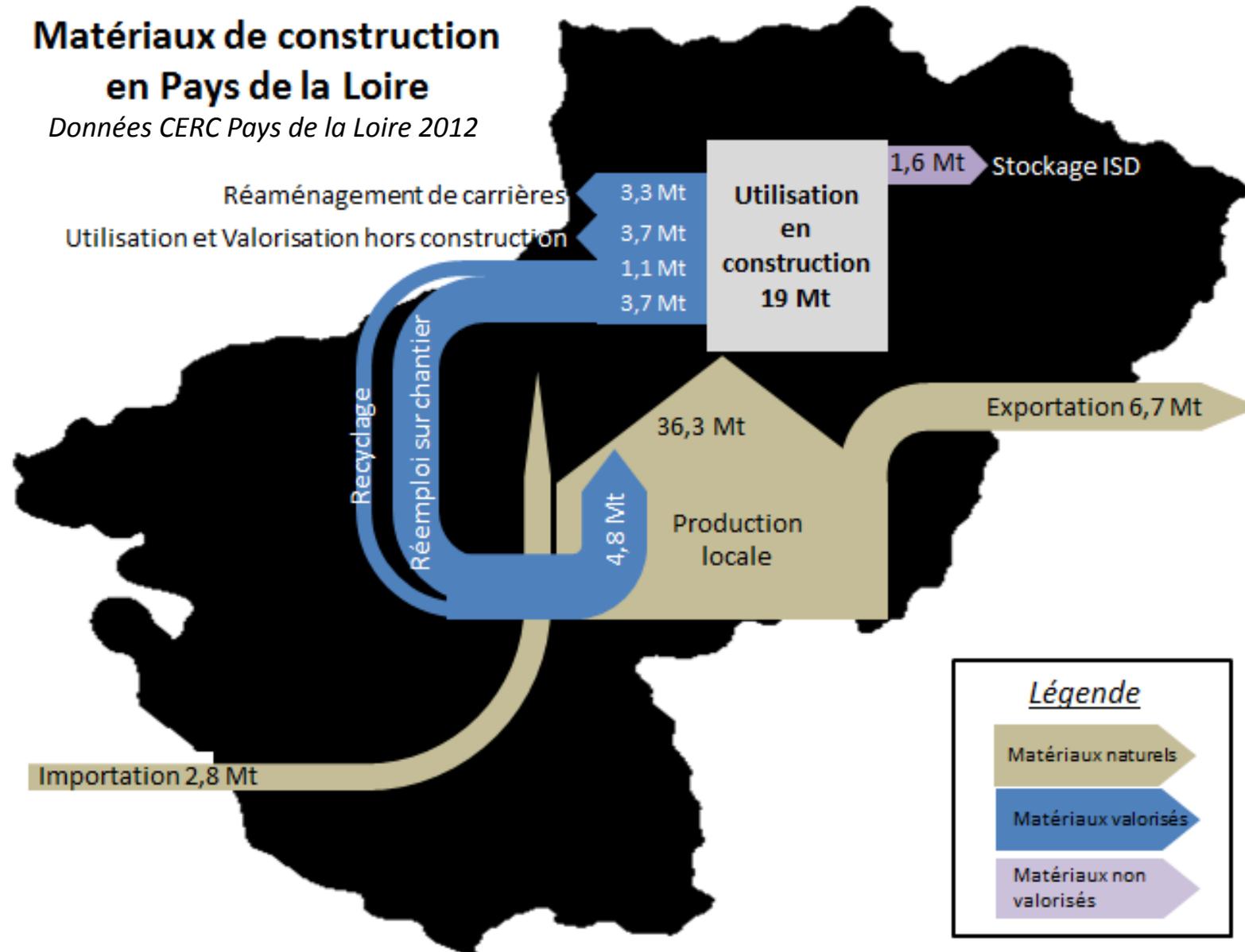
↳ Conditions pour une filière pérenne

- ↳ Coût global dragage/valorisation acceptable
- ↳ Marché récepteur déficitaire en matériaux
- ↳ Acceptabilité environnementale
- ↳ Implication du maître d'ouvrage récepteur
- ↳ Une réglementation stimulante

Contexte régional « Matériaux »

Matériaux de construction en Pays de la Loire

Données CERC Pays de la Loire 2012



Analyse des valorisations possibles par traitement au liant hydraulique

	Besoin du marché	Acceptabilité Environnatale	Coût traité/ Coût classique
Matériaux de remblai, merlons et digues	-	~	-
Matériaux de couche de forme routière	+	~	-
Matériaux d'assise de chaussées	+	+	=
Béton	+	+	-
Briques construction	~	+	=

Valorisation en technique routière

Exemple : Dunkerque. Sédiment sableux – Couche de chaussée

Chantier



Valorisation en technique routière

Effets du traitement sur les propriétés géotechniques

Interprétation selon le guide sols traités en assise (2007)

Arcachon

Liant 1 (281 kg/m³) ●

Liant 2 (281 kg/m³) ●

La Rochelle

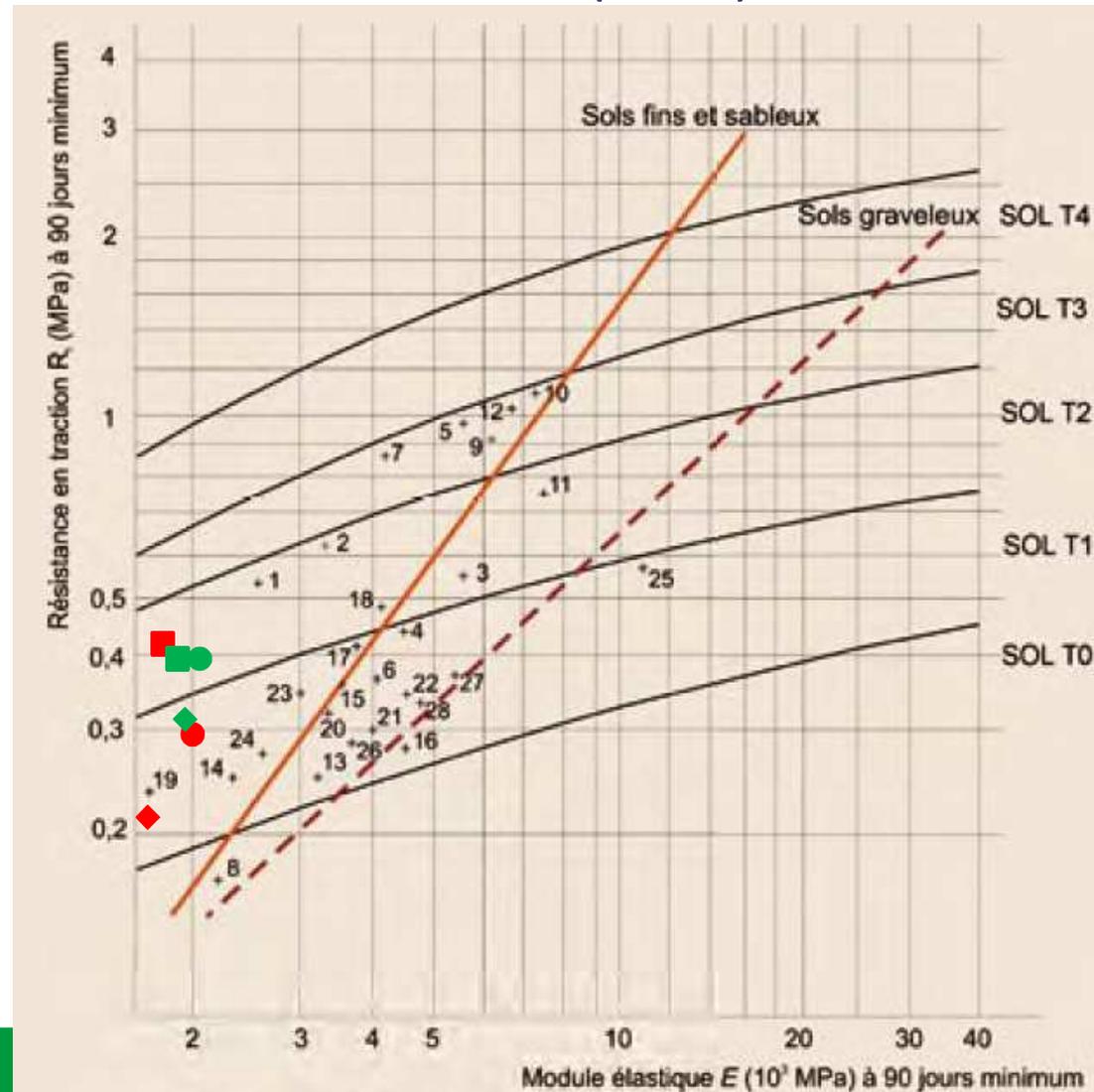
Liant 1 (281 kg/m³) ■

Liant 2 (281 kg/m³) ■

Vannes

Liant 1 (281 kg/m³) ◆

Liant 2 (281 kg/m³) ◆



Valorisation en technique routière

**Equivalence en dimensionnement de chaussée
(Faible trafic, classe T5)**

Conclusions

- ↪ Le traitement peut assurer les performances techniques ET dans certains cas l'amélioration environnementale
- ↪ La valorisation à forte valeur ajoutée paraît la plus réaliste
- ↪ Fortes interactions avec les enjeux des entreprises
- ↪ Deux acteurs clefs :
 - ↪ Le maître d'ouvrage récepteur
 - ↪ L'administration
- ↪ Loi de transition énergétique : 60 % des matériaux utilisés issus du recyclage d'ici 2020 (50 % en 2017)