

Une démarche systémique au service d'une expertise concertée de l'État

En 2017, le Cerema DTerCE répond à une commande originale du SGAR Auvergne Rhône Alpes. Le préfet a demandé de saisir l'occasion du porter à connaissance du SRADDET pour élaborer une parole unique et concertée des services de l'État. L'expertise transversale dotera l'Etat régional d'une ambition commune et de points de vue arrêtés et partagés sur l'évolution d'un territoire, dans ce cas le bassin du genevois français. Pour le Cerema, les questions seront méthodologiques : comment dépasser l'addition des expertises par domaine ? Comment élaborer une démarche efficace qui aboutisse à un positionnement concerté et synthétique ? Et enfin, comment asseoir un positionnement sur des compétences propres à l'État régional ? La démarche constituera la base d'une feuille de route des services de l'État.

4

Un cadre de questionnement pré-établi pour des expertises thématiques simultanées via une plate-forme web inter-active

Potentiels & ressources

Du 14/03 au 13/04

Les 15 experts ont défini ensemble **35 potentiels** propres au genevois, chacun composé de 4-5 ressources territoriales à analyser suivant les axes proposés par le Cerema.

1

Caractérisation des ressources

Ci-contre, un extrait du tableau collaboratif renseigné par un expert sur 2 ressources du genevois : Hydrothermie et géothermie

	Type de ressource				Traces ou preuves de la présence d'une ressource					Exploitation de la ressource territoriale					
	Naturelle	Humaine	Historique	Géographique	Transformation sur place	Financements particuliers	Accords, conventions en lien	Concurrence, conflits générés	Équipement lié et structurant	Agriculture	Filière économique	Savoir-faire	Formations	Organisation territoriale	Règles de gestion particulières
Géothermie	Oui			Oui	Oui			Exploitation du Sous sol / anneaux du CERN (eau potable)			Marché de l'énergie	Oui, mais localement, plus suisse que français		Projets collectifs privilégiés	Oui, publique pour les autorisations, privée pour l'exploitation
Hydrothermie	Oui			Oui	Oui		Accord avec Genève, extension du réseau Génialac	Impact sur les meilleures aquatiques, rafraîchissement des CNPE pour le Rhône	Réseau d'eaux usées pour récupération de chaleur		Marché de l'énergie				Non : à construire pour les rejets

2

Etat des ressources et types de menaces

	État de la ressource aujourd'hui						Type de menace					
	Reconnue, identifiée, localisée	Non-reconnue	Protégée	Auto-protégée	Non protégée	Menacée à court terme	Menacée à long terme	Raréfaction	Déséquilibre offre / demande	Faible rentabilité économique	Dégradation, pollution, etc	Effet de concurrence
Géothermie	Oui : études de précision du potentiel en cours (en Suisse, pas dans la partie française du FVG)		Oui : réglementation minière et protection des masses d'eau						Oui : en fonction du coût des autres sources d'énergie	Oui, pollution des nappes à prévenir	Oui, si impact sur l'eau potable	Oui, Suisse proactive, blocages en France
Hydrothermie	Oui : études de précision du potentiel en cours (en Suisse, pas dans la partie française du FVG)			Oui : potentiel issu de la masse d'eau du Léman et à la présence de réseaux d'eaux usées			Potentiellement contraint à long terme dans un contexte de réchauffement climatique			Oui, réchauffement de la ressource par une surexploitation	Oui, environnement et nucléaire	Oui, dépendra d'accords franco-genevois révisables

3

Avantage comparatif pour le genevois

	Ce potentiel peut-il exister ailleurs que dans le genevois français ?	Présence historique	Reconnaissance locale	Reconnaissance externe	Ancrage territorial (terroir)	Identité : lien entre ressource, territoire et histoire	Avantage comparatif pour le genevois		Recommendation d'action pour l'Etat
							Élément négatif	Élément positif	
Géothermie	Non : il a la géomorphologie du territoire (sauf selon la configuration géologique)	Oui	Oui (en Suisse seulement)	Oui (CIRG, TEPOS, TEPGV)	Oui	Le sujet de l'énergie est l'un des mieux partagés à l'échelle transfrontalière. A l'échelle de l'ARC favorisable à l'émargance d'une identité TEPOS.	Mettre en place les outils de maîtrise de l'exploitation géothermique des ressources (éthico) professionnels dans les périodes d'aujourd'hui frontalières où l'usage d'eau potable est à prioriser. Outre que c'est logique, accéder en cela au soutien du canton de Genève qui l'a réalisé sur son territoire		
Hydrothermie	Non : lié à la présence du Léman (ou en émergence sur d'autres lacs alpins)	Oui (non récent)	Oui	Oui (CIRG, TEPOS, TEPGV)	Oui	Le sujet de l'énergie est l'un des mieux partagés à l'échelle transfrontalière. A l'échelle de l'ARC favorisable à l'émargance d'une identité TEPOS.	Promouvoir auprès de la Suisse une réflexion à moyen et long terme de cet usage pertinent mais dont les impacts ne sont pas évalués (Nota : collaboration scientifique évoquée pour 2018 entre le CEREMA et l'Université de Genève).		

Mobilisation



15 experts, issus de 10 établissements publics

Documentation



27 documents ressources et études préexistantes

Caractérisation



35 potentiels identifiés
154 ressources associées

Participation



1819 contributions en 3 mois de travail collaboratif

Fiche potentiels

Fiche coopérations

Fiche méthodes

Une démarche pour rassembler 15 expertises en une parole unique de l'État

Une démarche efficace et systémique

L'objectif : la préservation du bien commun

Des étapes et des définitions communes

Un cadre de questionnement pré-établi

Des priorités concertées grâce à un vote

Une feuille de route



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
PRÉFET DE LA RÉGION AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

cget

Commissariat général à l'égalité des territoires

Cerema