

CHOISIR SON MODE DE
DÉPLACEMENT ET SON ITINÉRAIRE
À VÉLO ?

-

LA PAROLE AUX HABITANTS

Rencontres de la modélisation des déplacements
- 2025

GRAND
REIMS
COMMUNAUTÉ URBAINE

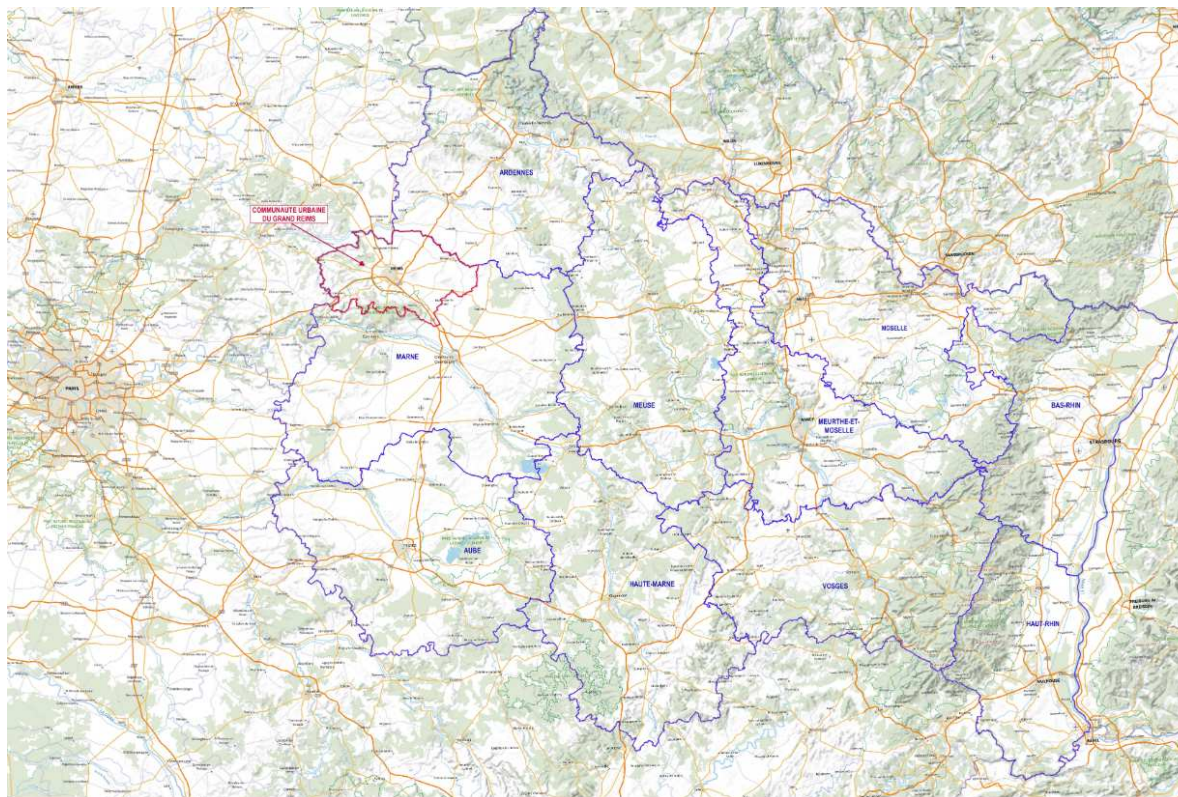
Sommaire

- Les enjeux de la modélisation pour le Grand Reims
- Méthodologie de modélisation
- Synthèse et retour d'expérience

Les enjeux de la modélisation pour le Grand Reims

Le Grand Reims

- Reims, 13^e ville la plus peuplée de France
- 2^e ville du Grand Est
- 40 min en train de Paris

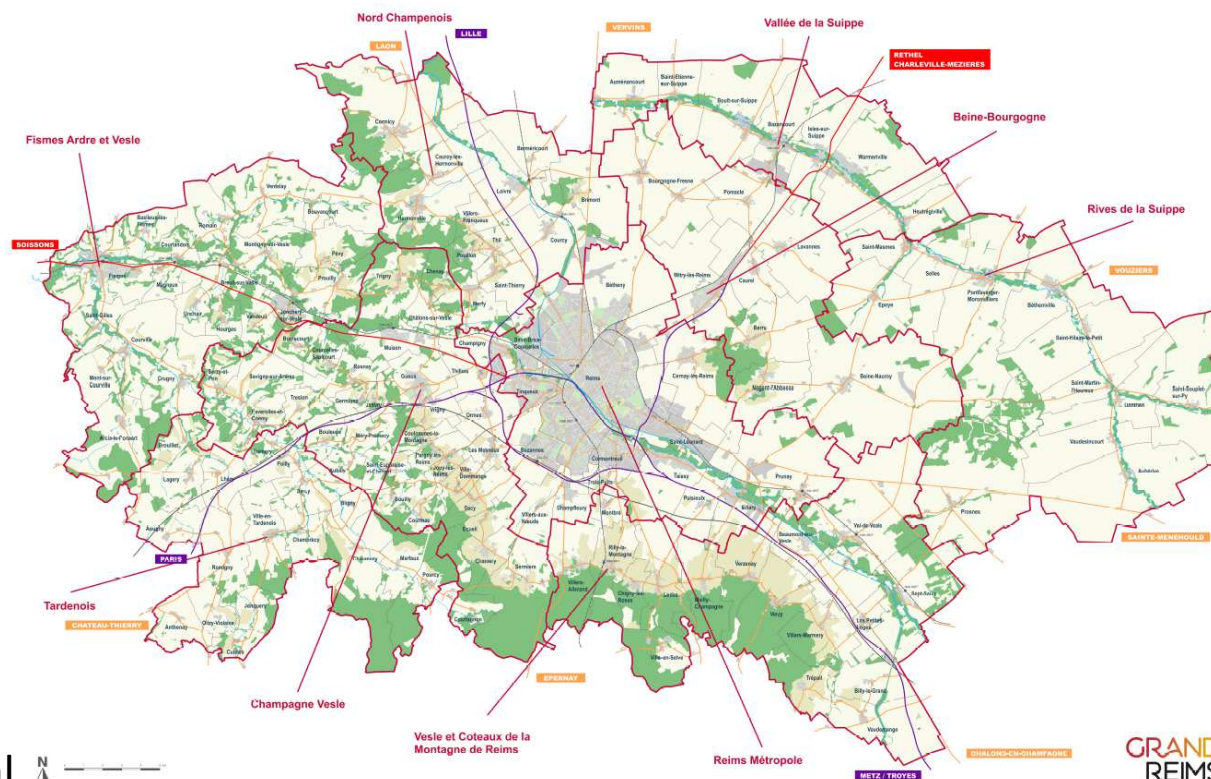


Le Grand Reims : un territoire contrasté

- 143 communes
- Un cœur urbain dense
- Un territoire majoritairement rural



Un modèle de trafic monomodal

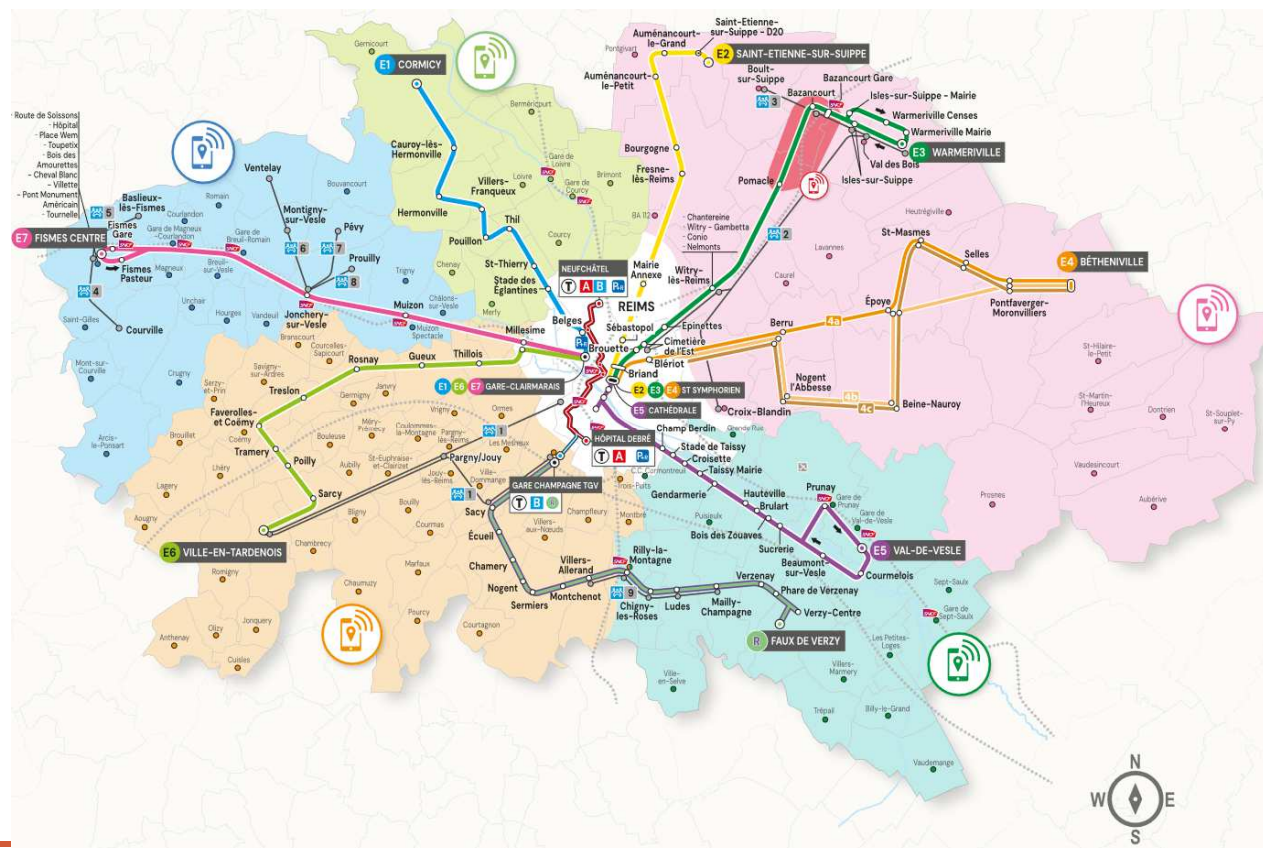


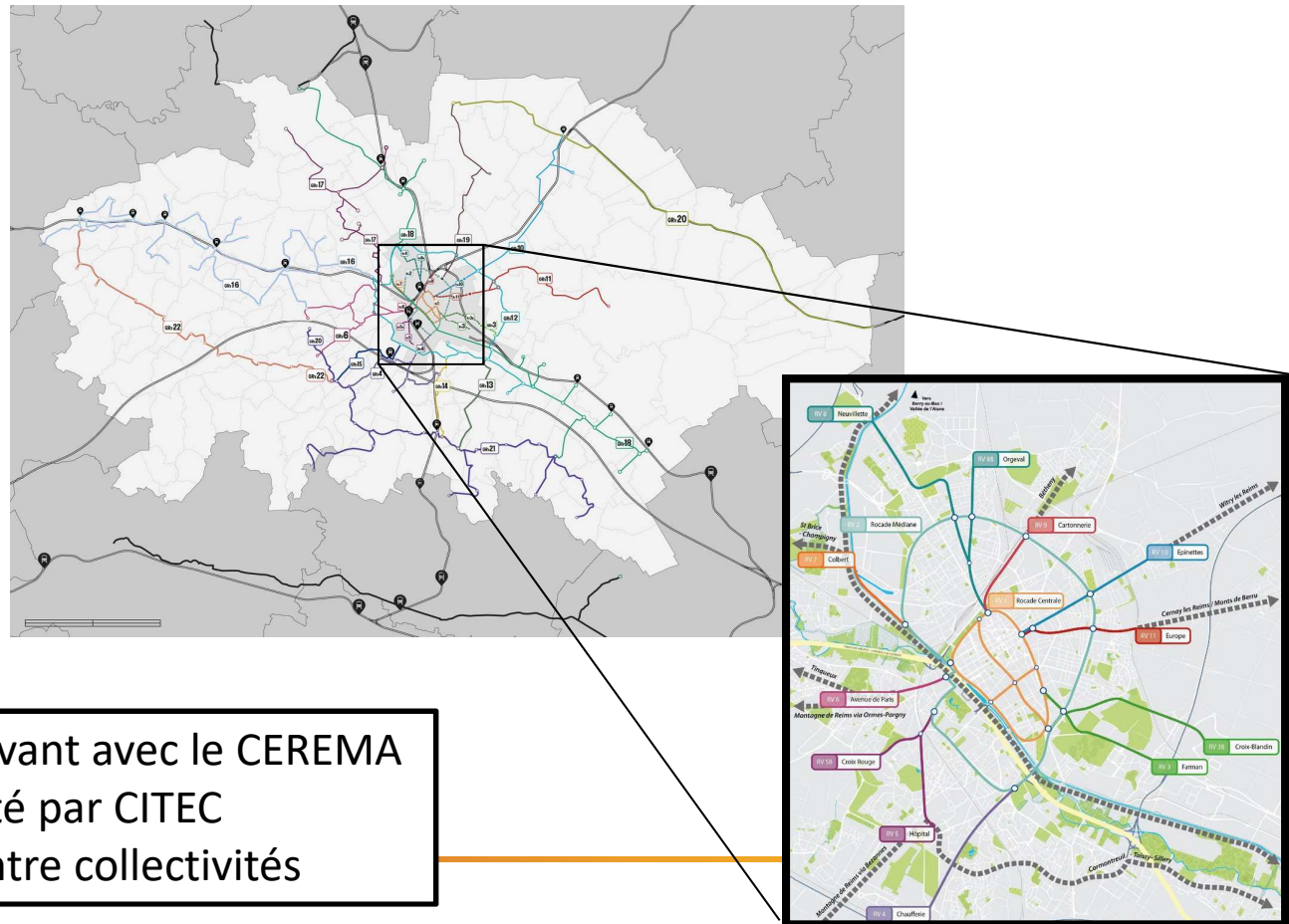
De nouveaux besoins de modélisations

- Des TC redéployés de 16 à 143 communes
- Un nouveau PDM 2025-2035
- Un schéma cyclable Grand Reims à vélo



Une EMC² 2021





Choix de modélisation vélo

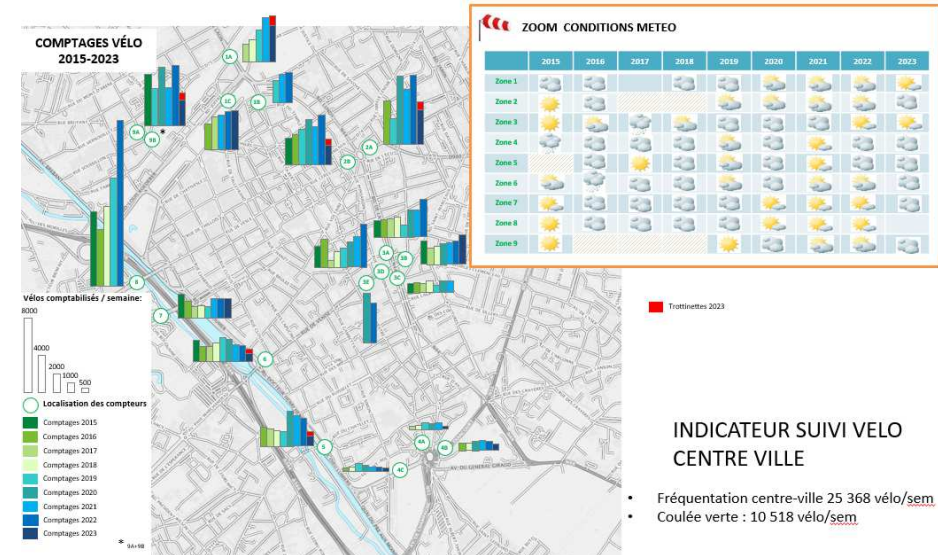
Données à dispositions du Grand Reims

- EMC² 2021
- Comptages vélos
- Données Géovélo (plateforme + matrices O-D à l'IRIS)
- Cartes de chaleur des vélos en libre service (Zebullo)



Construction d'une enquête pour comprendre le choix modal et le choix d'itinéraire des habitants

Suivi de différents points de comptage



Réalisation du cahier des charges / échanges préalables

- **Equipe projet interne** : mobilités, voirie, SRIG
- **Un partenariat public – public** : développé avec le Cerema comme AMO justifié par les sujets vélo et stationnement
- **Présentation méthodologique** : de l'état de l'art par le CEREMA
- **Inventaires** : des types de données et des méthodologies disponibles
- **Construction du cahier des charges** : avec un besoin de modélisation et d'affectation vélo

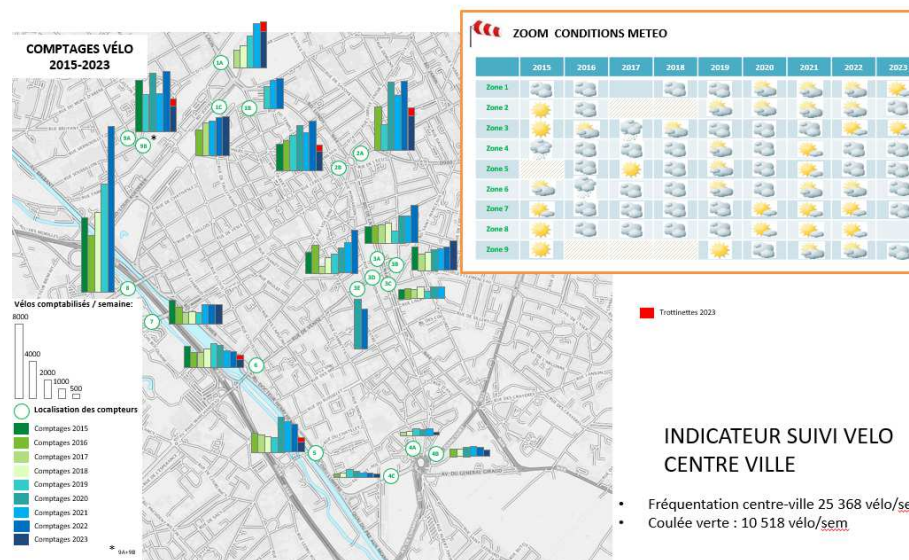
Données à dispositions du Grand Reims

- EMC² 2021
- Comptages vélos
- Données Géovélo (plateforme + matrices O-D à l'IRIS)
- Cartes de chaleur des vélos en libre service (Zebullo)



Construction d'une enquête pour comprendre le choix modal et le choix d'itinéraire des habitants

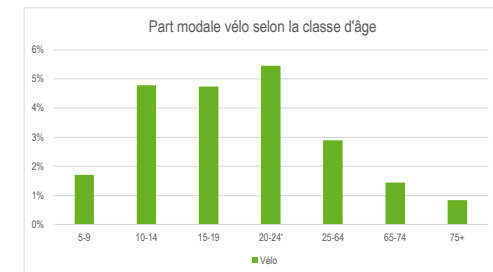
Suivi de différents points de comptage



Méthodologie de modélisation

Lancement :

- Identification de l'enjeu vélo, parmi d'autre
- Analyse des données / démarrage de la construction
- Usage développé chez les jeunes
- Plutôt masculin
- Difficulté de recouper les données EMC² et Geovelo



Et des échanges réguliers :

- Que veut-on pouvoir tester?
- Quels types de résultats veut-on visualiser?
- Quelle variable mobilisable? (définie en actuel et prospectif)

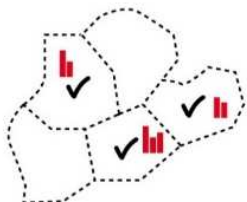
Objectifs :

- Reconstituer les itinéraires en fonction des aménagements
- Assurer une sensibilité du choix modal

Au final : Quelles données ? Quelle modélisation ?

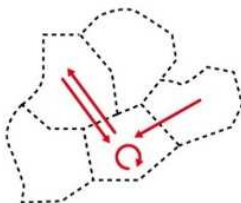
- 1 – EMC²
- 2 – Une enquête de préférences déclarées (EPD) spécifiquement réalisée sur le vélo sur le périmètre
- 3 – Réseau Géovélo
- 4 – Heatmap Géovélo
- 5 – Comptages vélos

1
Génération : qui ?
Déplacement générés par zone



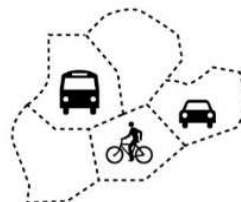
Temps vélo pris en compte dans l'accessibilité

2
Distribution : où ?
Matrice origine-destination de zone à zone



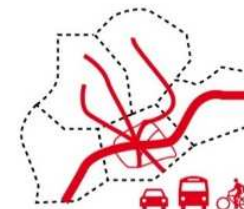
Choix modal en deux temps : EMC² + EPD

3
Choix modal : comment ?
Accessibilité par mode



Affectation selon EPD

4
Affectation : par où ?
Quel itinéraire pour chaque trajet



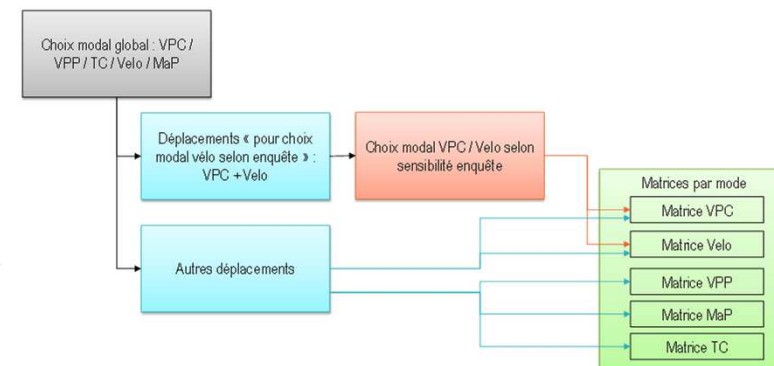
Eléments clefs :

1200 répondants

Répartis sur l'ensemble du Grand Reims

50% de réfractaires

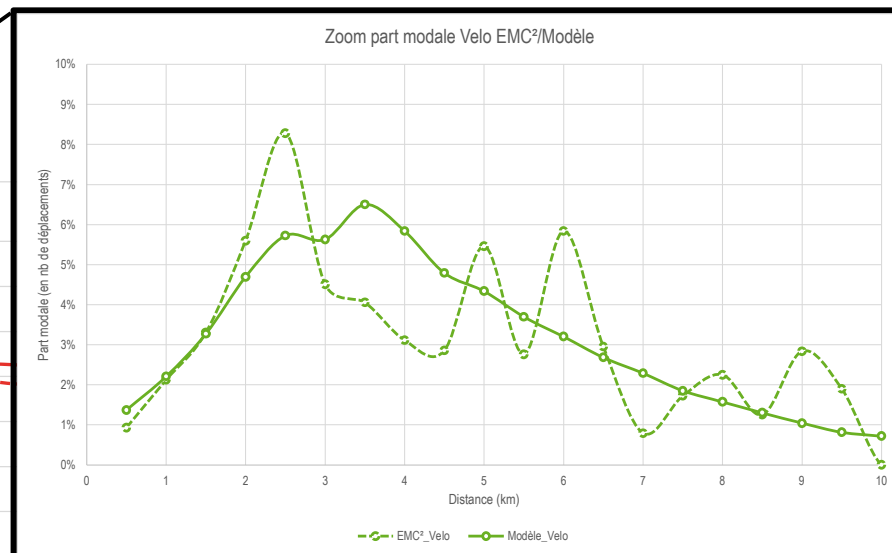
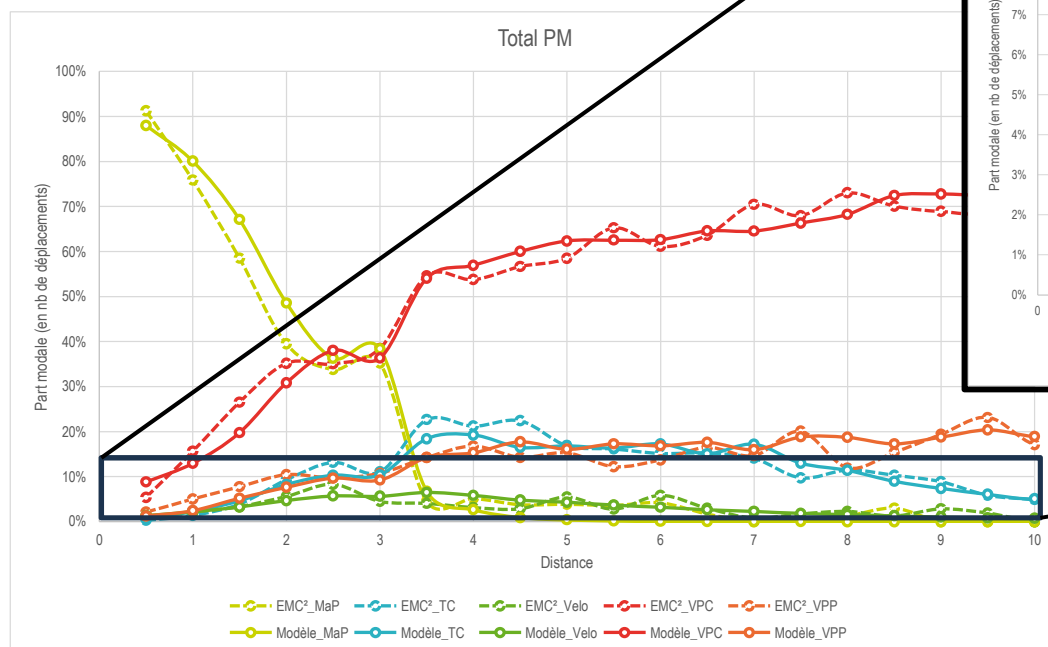
- Choix modal : néocyclistes en report depuis la voiture
- Choix d'itinéraire :
 - similaire de 5min à 30 min
 - similaire selon les profils



3 variables clefs :

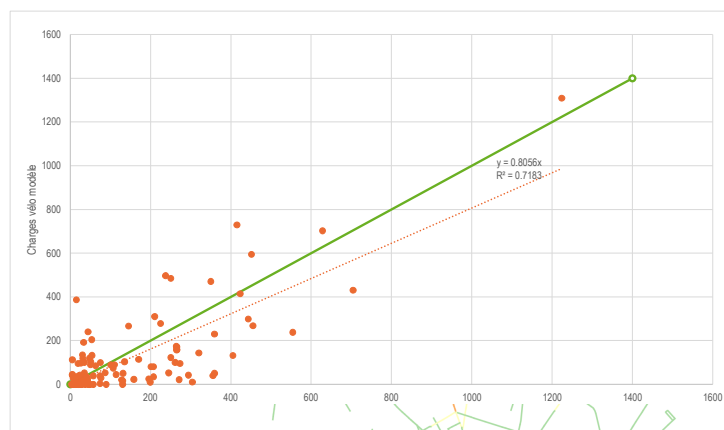
- Carrefour complexes / points durs
- Aménagement
- Temps de parcours

+ 1 variable a posteriori : pénalité d'angle

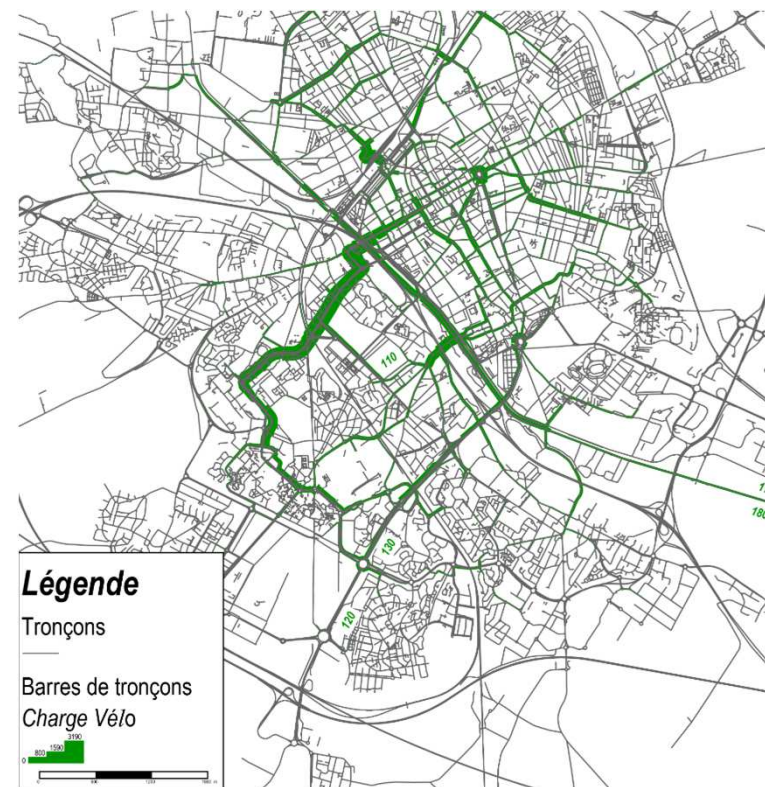


Quels résultats ?

- Corrélation entre charges vélos jour et comptages



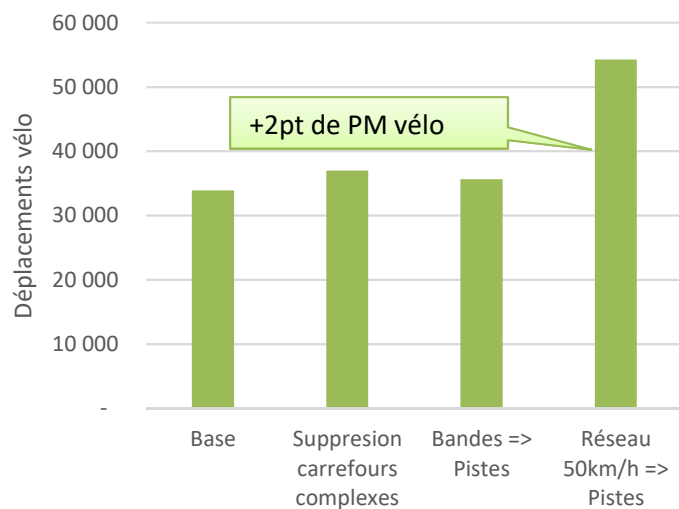
- Analyses des itinéraires



Attention comptages et heatmap pas
toujours raccord (biais utilisateurs géovélo)

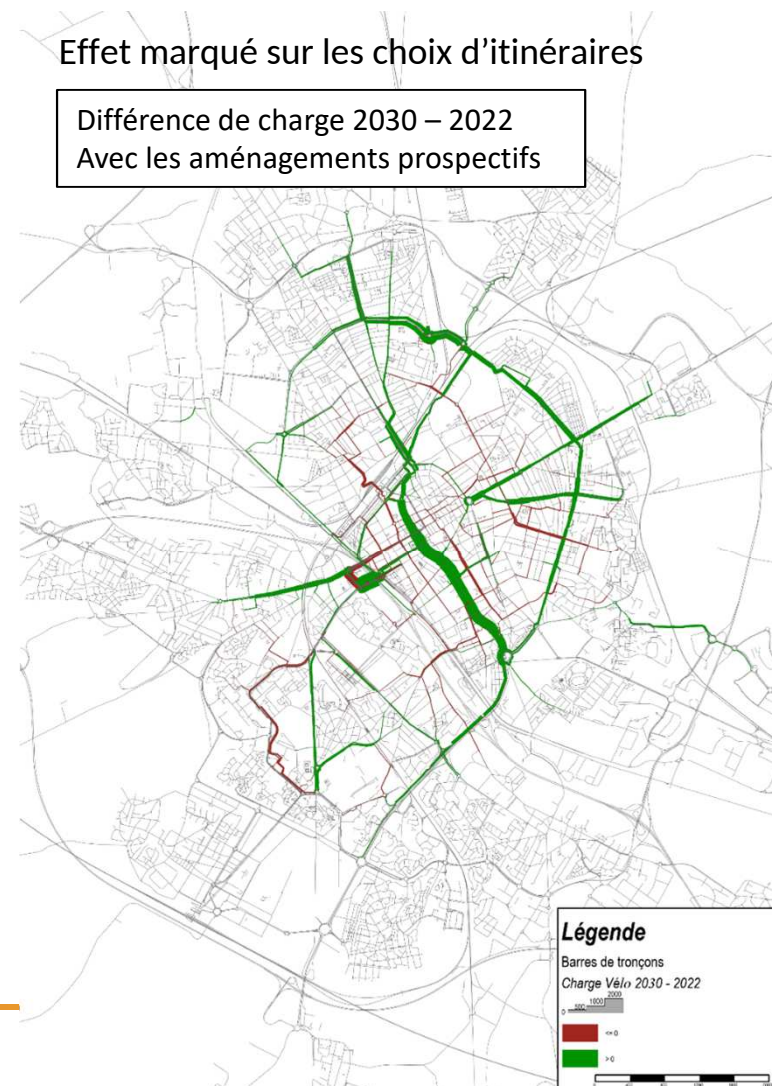
Faible report modal

- pas de report sans contrainte des autres modes
- pas d'évolution de comportements au fil du temps



Effet marqué sur les choix d'itinéraires

Différence de charge 2030 – 2022
Avec les aménagements prospectifs



Synthèse et retour d'expérience

Un temps de préparation considérable :

- Analyse des données disponibles et leurs limites
- Formulation claire et partagée des objectifs
- Anticiper sur les capacités du modèle (faible report modal)

Enquête spécifique :

- Nombreux allers-retours et tests
- Des éléments clefs : rapport détaillé, hors usage modélisation
- Intégration d'éléments suffisamment « fiables »
- Des adaptations

Merci de votre attention

