

Jeudi
13
novembre 2025

*Gestion de Crise :
Réseaux essentiels :
comment assurer une continuité de service
pour les populations en temps de crise ?*



LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

13 nov. 2025

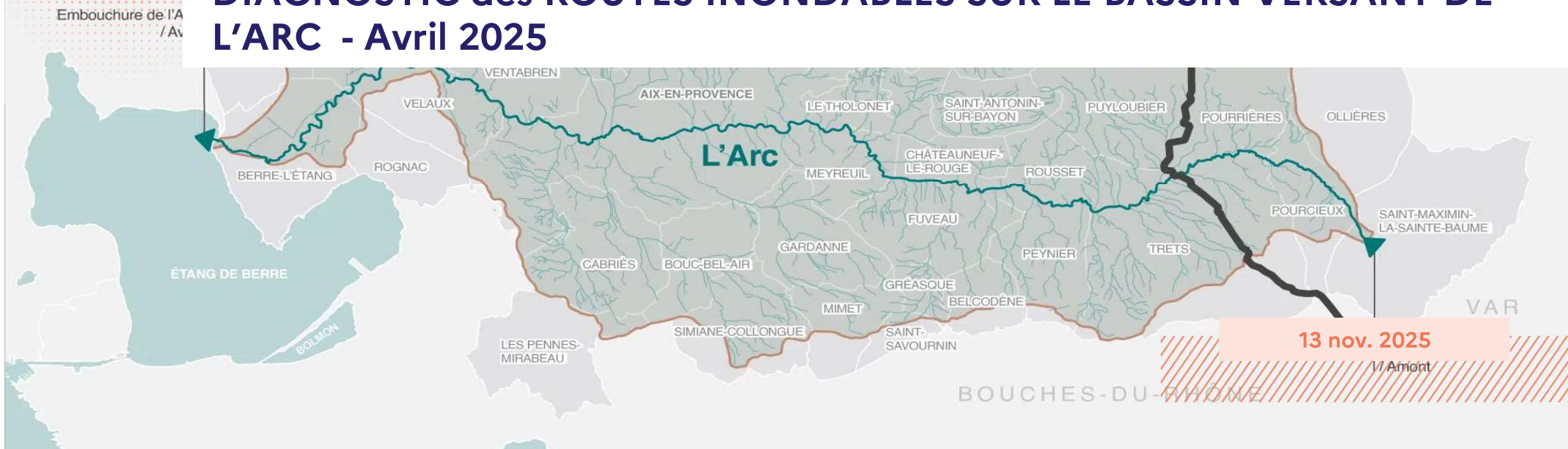
Jeudi
13
novembre 2025

*Gestion de Crise :
Réseaux essentiels :
comment assurer une continuité de service
pour les populations en temps de crise ?*



LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

DIAGNOSTIC des ROUTES INONDABLES SUR LE BASSIN VERSANT DE L'ARC - Avril 2025



CONTEXTE



EPAGE depuis 40 ans
Gestion des milieux aquatiques des inondations
Bassins versants :

- **L'Arc**
- La Cadière
- La Touloubre
- L'étang de Berre / Bolmon



PAPI de l'Arc
2019-2024

Actions 5
Actions 16



Action 5 : Axe 1 : Améliorer la connaissance et la conscience du risque

Action 16 : Axe 3 : Alerte et Gestion de crise

Partenariat
MENELIK / CEREMA

Analyse de l'impact des inondations et du ruissellement sur les infrastructures linéaires

Mise en place d'un système de signalisation des routes fréquemment inondées

L'ARC

750
km²

90
km

Source à
Pourcieux

Exutoire à
Berre
L'Etang

+ de 30 crues
pour le XX^{ème}
siècle

Le bassin versant de l'Arc

PÉRIMÈTRE DU SAGE DE L'ARC

SAGE Schéma d'aménagement
et de gestion de l'eau
BASSIN DE L'ARC

Menelik
L'ÉTABLISSEMENT PUBLIC DES VEILLES DES VOS RIVIÈRES



CONTENU ET PHASE DE L'ÉTUDE

Phase 1

DIAGNOSTIC

Réalisation d'un benchmark sur la gestion des routes inondables auprès de Départements concernés

Identification des routes potentiellement inondées par le risque inondation et ruissellement

Phase 2

STRATEGIES D'ACTIONS

Elaboration d'une stratégie et programme d'action multi-partenaire (avec les gestionnaires concernés et les secours)

Phase 3

MISE EN OEUVRE DE LA STRATEGIE D'ACTION

Volet Routier
Déclinaison de la stratégie par le déploiement d'un "volet routier" : base pour l'élaboration futur d'un PGT.

Signal dédié
Déclinaison de la stratégie pour la préparation de déploiement d'un signal dédié pour les secours .

Annulée

Partenariat



Equipe projet



OBJECTIFS DU DIAGNOSTIC

Disposer de cartographies des routes potentiellement inondables par :

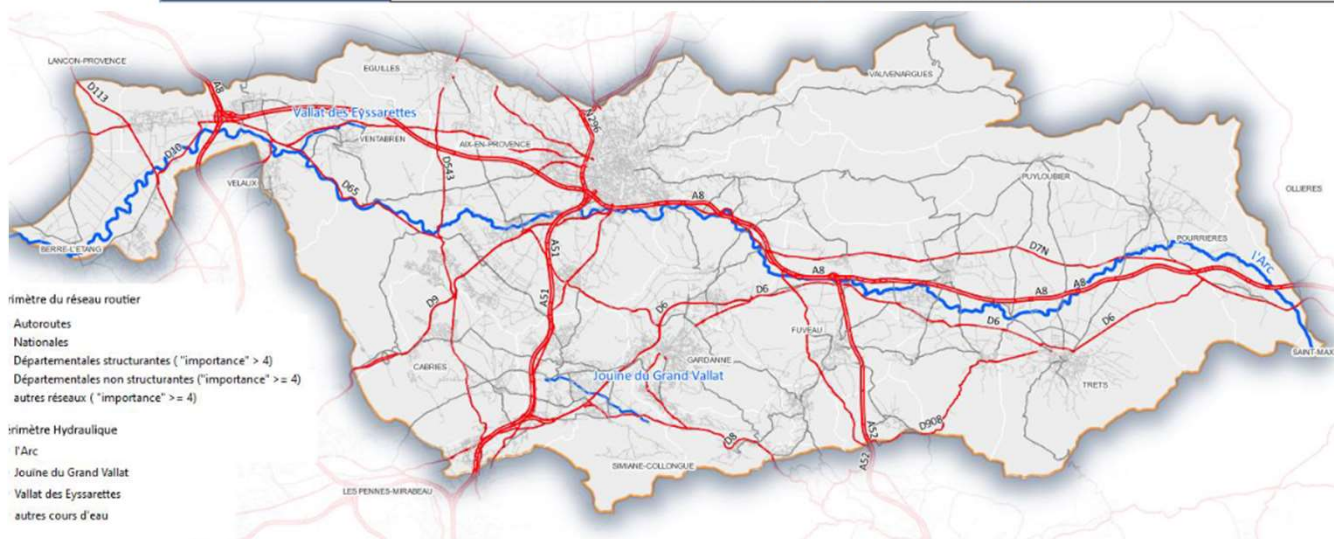
- débordement de l'Arc et des affluents
Sous BV Jouïne / Grand Vallat
Vallat des Eyssarettes

- par ruissellement

Méthode :

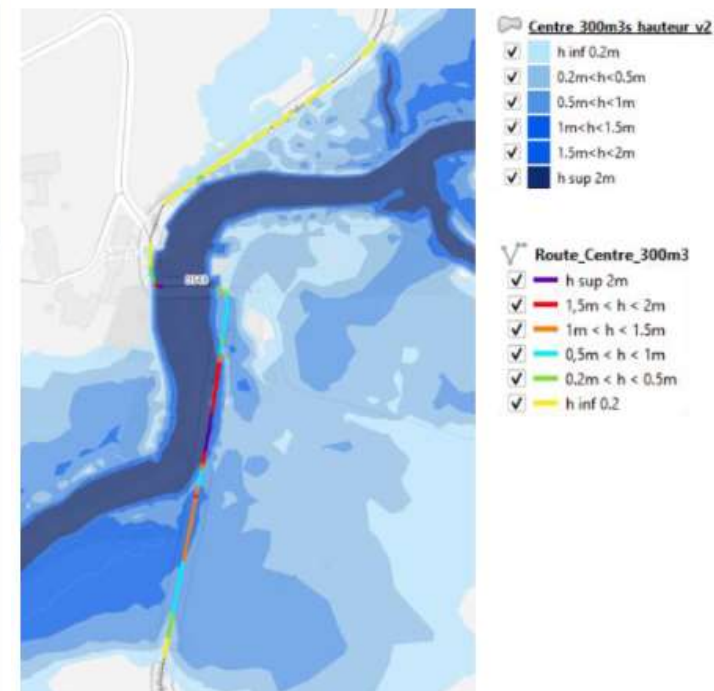
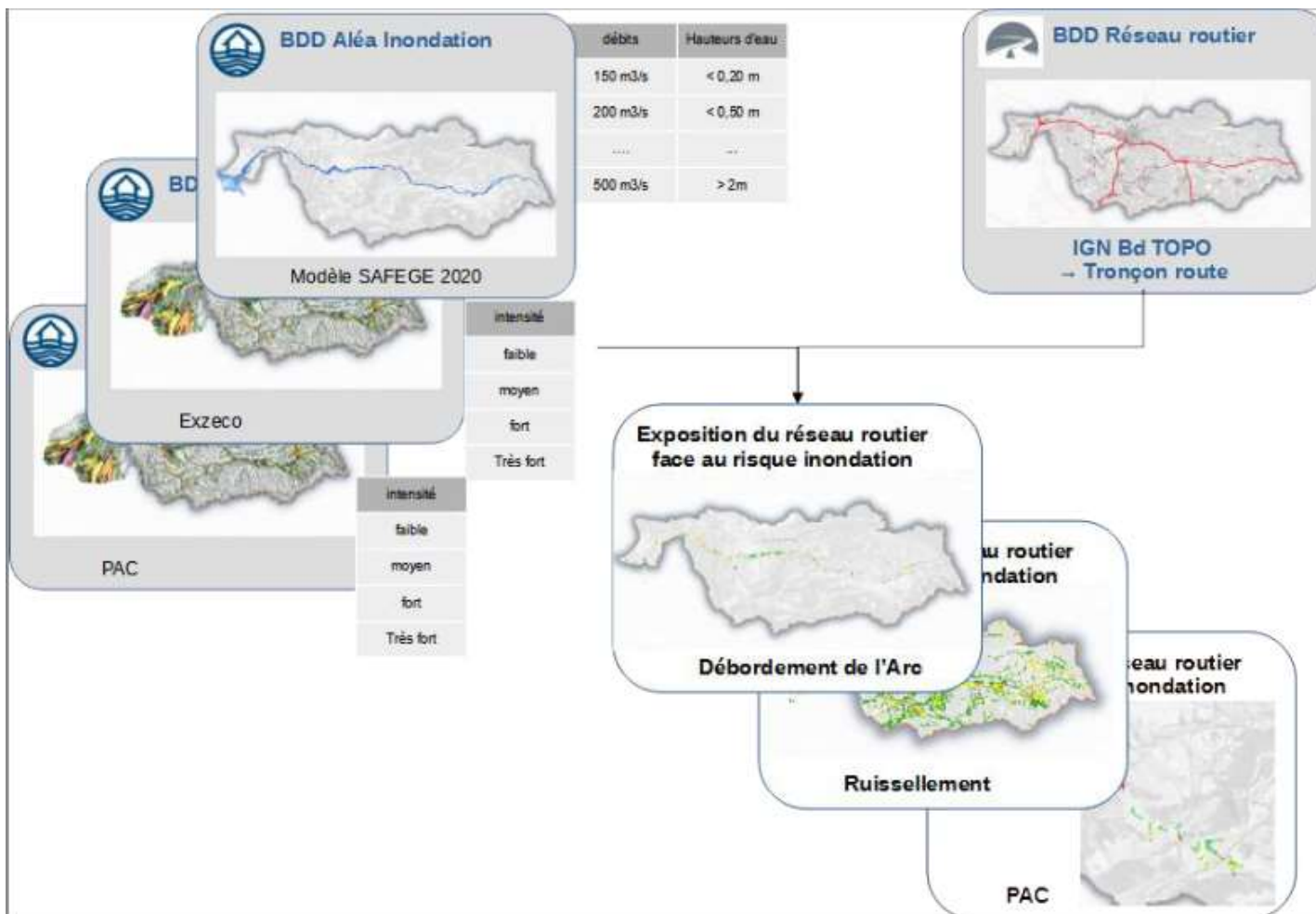
- Elaboration de l'aléa
- Croisement avec les réseaux routiers
- Analyse synthétique du risque

	Arc (Dpt 13)	Jouïne du Grand Vallat (Cabries – Bouc Bel – Simiane Cge)	Vallat des Esseyrettes (Ventabren)
Inondation par débordement	Bassin versant de l'Arc via le modèle SAFEGE (2020)	Bassin versant de la Jouïne et Gd Vallat via le Porté à Connaissance (PAC 2016)	Bassin versant du Vallat Les Esseyrettes via le Porté à Connaissance (PAC 2020)
Inondation par Ruissellement	Ensemble du bassin versant de l'Arc via la méthode Exzeco (Dept 13)		
Routes	Réseau structurant du département des Bouches du Rhône compris dans chacun des bassins versants Source BDTopo® de l'IGN (2022)		



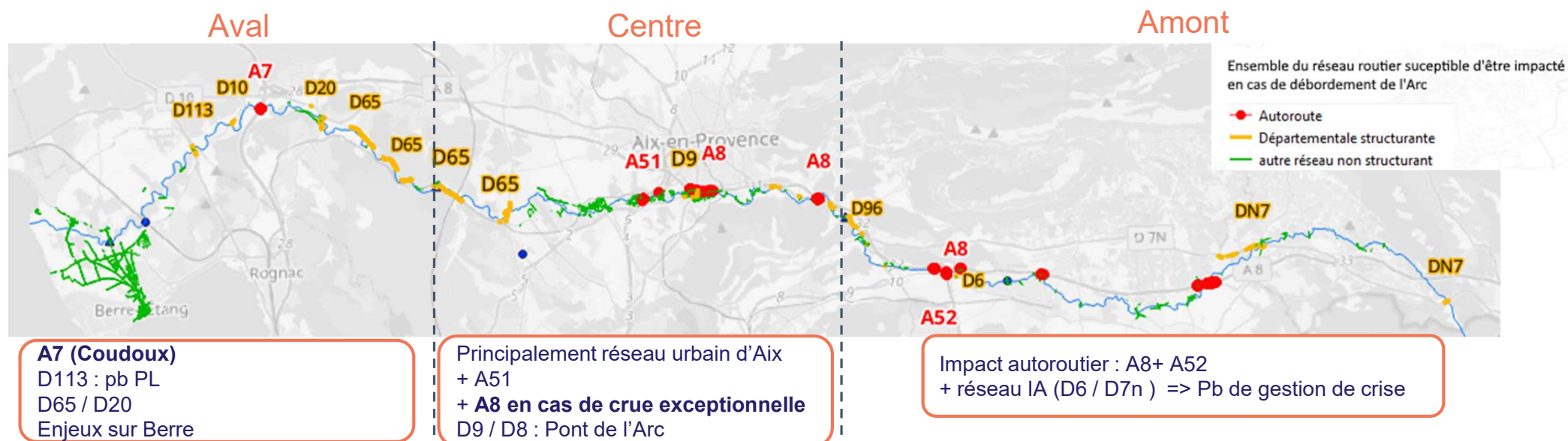
7 Périmètre du réseau routier compris dans le bassin versant de l'Arc et étudié pour le croisement

MÉTHODE : CROISEMENT DU RESEAU ROUTIER



découpage du réseau routier selon les valeurs de l'Aléa (ici modèle SAFEGE)

RESULTATS : ANALYSE GLOBALE (CUMUL DES SCÉNARIOS)



Ensemble des routes structurantes susceptibles d'être inondées :

Quelques soit le débit
Pour l'ensemble des 3 secteurs

ANALYSE « OPÉRATIONNELLE »

Besoin

- Avoir seulement 1 à 3 scénarios représentatifs
- Avoir une vision chronologique des impacts (montée en puissance)
- Avoir une vision globale principalement sur le réseau structurant

DDTM13

Utiliser les 3 seuils des niveaux de vigilance du COD



DDTM13 :

Rdi (référent départemental Inondation)

Unité gestion de Crise

SPC Méd Est

Niveau de vigilance		Zone Amont Station Meyreuil	Zone Centre Station Aix Roquefavour	Zone Aval Station Aix-Roquefavour
Orange	Rouge	400 m ³ /s ≈ 5 500 mm	400 m ³ /s ≈ 6 000 mm	400 m ³ /s ≈ 6 000 mm
Jaune	Orange	250 m ³ /s ≈ 4 500 m	300 m ³ /s ≈ 4 800 mm	300 m ³ /s ≈ 4 800 mm
Vert	Jaune	100 m ³ /s ≈ 2 400 mm	100 m ³ /s ≈ 2 500 mm	100 m ³ /s ≈ 2 500 mm

Sélection des débits simulés par MENELIK au plus proche des seuils COD

OBJECTIFS

Décliner une stratégie de gestion de crise
« routière » spécifique au débordement de
l'Arc

Planification (Hors crise)

Pré-crise

Crise

Post-crise

Cible : acteurs décisionnels et opérationnels

DDTM13 : Unité Gestion de crise

RDl

SDIS 13

Gestionnaires concernés

Complète les documents existants

Protocole routier 13

DODI - ER 13

Pré-identification de mesures de re-routage

Issues de PGTs existants

À développer

Ce n'est pas un PGT en tant que tel, mais
permet d'en donner les grandes lignes

! Les mesures seront

à affiner / compléter / valider par la suite

PRINCIPES GLOBAUX

Planification (préparation à la gestion de crise)

- Appropriation
- Diffusion et formation
- Déclinaison en interne
- Remonter tout éléments influant le diagnostic (travaux, réduction de la vulnérabilité, ...)
- MENELIK : réflexion sur l'élaboration d'un Atlas web partagé

Pré-crise routière

- Vérification / Nettoyage des embâcles
- Remonter toutes perturbations routières existantes ou programmées

Gestion de crise routière

- Surveillance du réseau
- Remontée des perturbations
- Confirmation des points réellement inondées
- Mise en œuvre de mesures d'exploitation

Post-crise

- Après événement crue
- Point sur la viabilité des réseaux
- Point sur la durée du retour à la normale
- Viabilité : nettoyage, ...
- Retex « routier »

Important : les rapports issus de l'étude ne peuvent venir s'opposer aux documents préfectoraux existants
Protocole routier 13 / ORSEC Inondation 13 / DODI – ER 13 / PGTs Existants

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS SISMIQUES ET HYDRAULIQUES

13 nov. 2025

SOMMAIRE

- Approches prédictives
- Démarches préventives
- La gestion de crise

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS
SISMIQUES ET HYDRAULIQUES

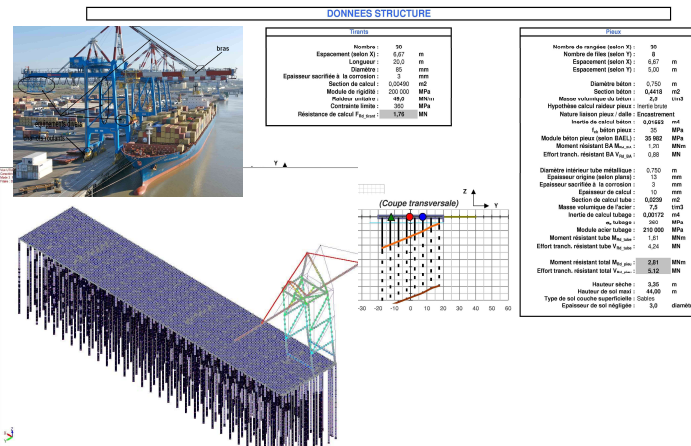
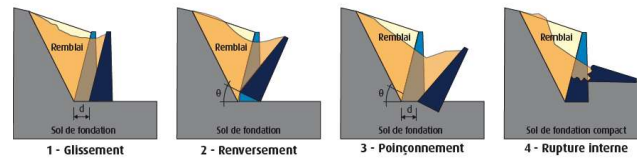
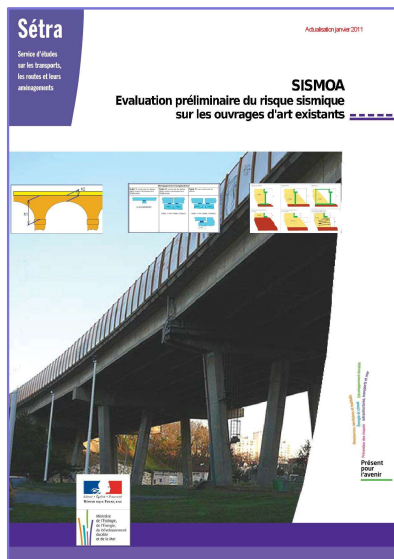


APPROCHES PREDICTIVES

L'évaluation des risques appliquée à l'échelle d'un parc étendu d'ouvrages

- VOLET Sismique : Méthodes/outils SISMOA, SIMUR, SISROUTE*, SISQUAI

* Et déclinaison *SISMET* (adaptation aux contextes urbain ou interurbain : effondrements bâtiments sur routes, redondances réseaux de transport / possibilités de rétablissements d'urgence, enjeux de dessertes locales...)



Tronçon 4



Scénario réglementaire 475 ans
Contexte météorologique défavorable

Légende :

- Risque de coupure prolongée de l'itinéraire et des dessertes locales stratégiques (au-delà des mesures de rétablissement d'urgence possibles) :

Fort
Moyen
Faible

- Natures d'ouvrages et effets induits :

Pont
Mur
Tunnel
Remblai
Déblai
Liquéfaction des sols
Glisement de terrain
Chutes de blocs
Effondrement de bâtiments

APPROCHES PREDICTIVES

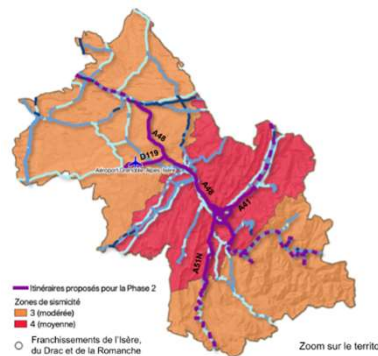
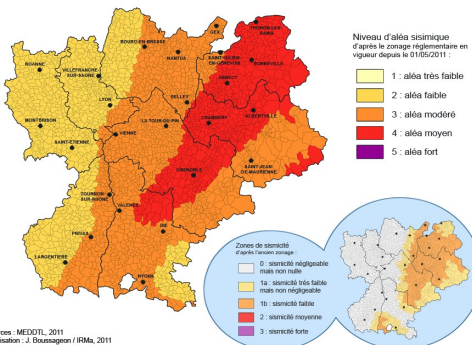
L'évaluation des risques appliquée à l'échelle d'un parc étendu d'ouvrages

- VOLET Sismique : Méthodes/outils SISMOA, SIMUR, SISROUTE*, SISQUAI

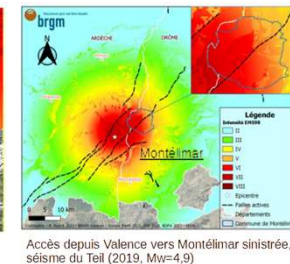
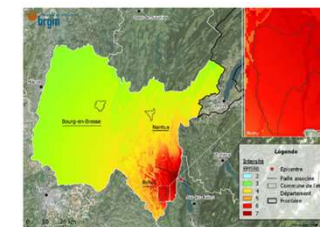
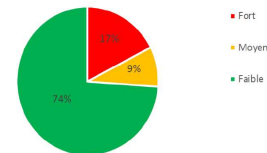
* et déclinaison *SISMET* (adaptation aux contextes urbain ou interurbain : effondrements bâtiments sur routes, redondances réseaux de transport / possibilités de rétablissements d'urgence, enjeux de dessertes locales...)

Applications opérationnelles :

- Itinéraires d'accès à Nice (DDTM 06, CD 06, Métropole Nice, Vinci-Escota)
- 2 axes stratégiques entre Tarbes et Lourdes (DDT 65)
- Itinéraires Isère, Ain, Drôme, Savoie, Haute-Savoie (DREAL AuRA, DDT/Pref. 38, 01, 26, 73, 74)



Risque résiduel pressenti après séisme

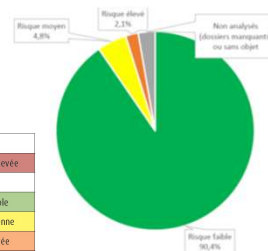


LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS SISMQUES ET HYDRAULIQUES

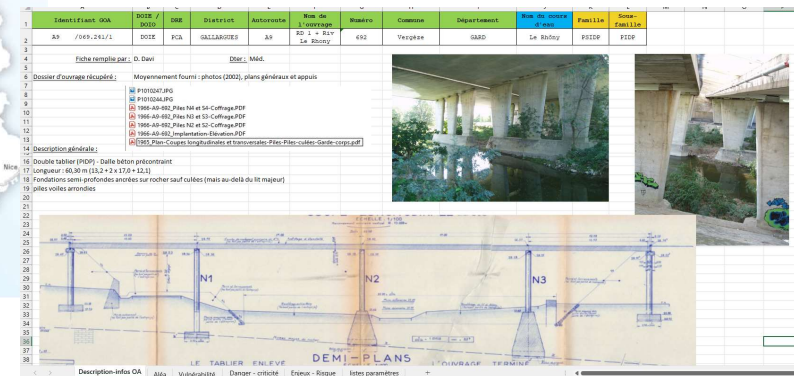
- VOLET Hydraulique



- Déploiement de la démarche sur 252 ponts du réseau Vinci-ASF
- Déclinaison en cours sur réseaux Vinci-Cofiroute



		Vulnérabilité				
Danger/criticité		très faible	Faible	Moyenne	Elevée	Très élevée
Alta	Très faible	Très faible	Très faible	Faible	Faible	Faible
	Faible	Très faible	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne
	Moyen	Faible	Faible	Moyenne	Elevée	Elevée
	Elevé	Faible	Moyenne	Elevée	Elevée	Très élevée
	Très élevé	Faible	Moyenne	Elevée	Très élevée	Très élevée



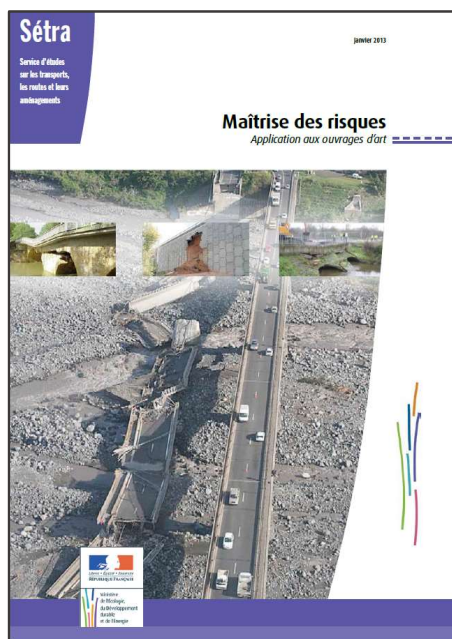
APPROCHES PREDICTIVES

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS
SISMQUES ET HYDRAULIQUES

L'évaluation des risques appliquée à l'échelle d'un parc étendu d'ouvrages

- Approche multi-aléas + effets du changement climatique (outil prêt à être testé)



Nature du risque	Picto	Sous-composante
Crues		Affouillement
		Poussée des eaux sur les piles
		Sensibilité des culées à la décrue
		Poussée des eaux sur le tablier
Vagues / submersion		Affouillement
		Poussée des eaux sur les piles
		Poussée des eaux sur le tablier
Inondations		Ennoiment du tablier
Chutes de blocs		Impacts appuis / tablier
Glissements de terrain		Destabilisation des fondations
Instabilités du sous-sol (gypse, karst...)		Destabilisation des fondations
RGA, sécheresse		Tassement/mvt différentiel ou fragilisation des fondations

Foudre		Endommagement de certains éléments (en particulier métalliques)
Vent		Poussée latérale, mise en vibration
Températures		T°C max (chaudes)
		T°C min (froides)
		Gradient thermique
		Verglas Gel/dégel (zone montagne)
Avalanches		Poussée latérale appuis / tablier
Feux de forêt		T°C extrêmes (chaudes)
Séismes		Vibration
		Liquéfaction des sols
		Chutes de blocs
		Glissements de terrain
		Chutes de bâtiments
Volcanisme		Tsunamis
		Coulées de lave, T°C extrêmes (chaudes)



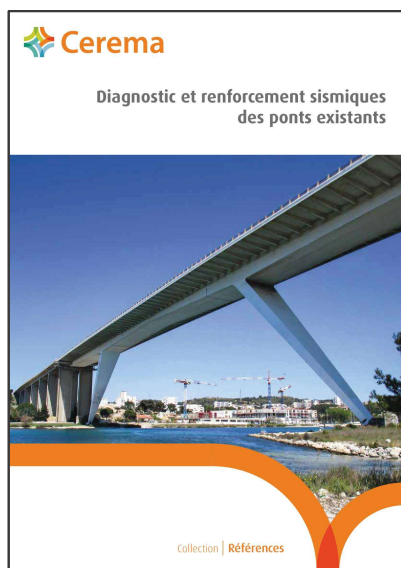
DEMARCHES PREVENTIVES

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS
SISMQUES ET HYDRAULIQUES

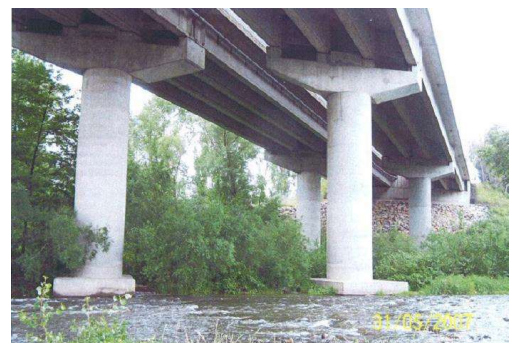
Les études de diagnostic / renforcement des ponts les plus critiques

▪ VOLET Sismique



Applications opérationnelles :

- Viaduc de Caronte (A55)
- Viaducs Vinci-ASF section Le Boulou-Espagne (A9)
- Viaducs réseaux AREA-APRR (Région ARA)
- Viaduc du Var (A8)
- Pont Napoléon III (Métropole Nice)
- Pont St-Nazaire (CD 44)
- ...



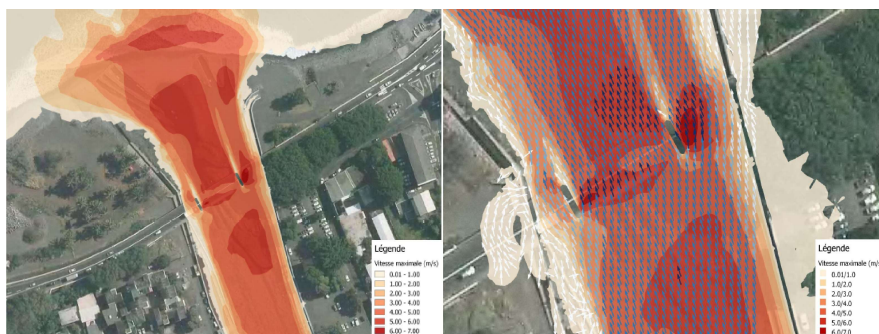
DEMARCHES PREVENTIVES

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS
SISMIQUES ET HYDRAULIQUES

Les études de diagnostic / renforcement des ponts les plus critiques

▪ VOLET Hydraulique



Modèle numérique 2D (rivière St-Denis – La Réunion)



Protection d'une culée de pont (rivière du Mat – La Réunion)



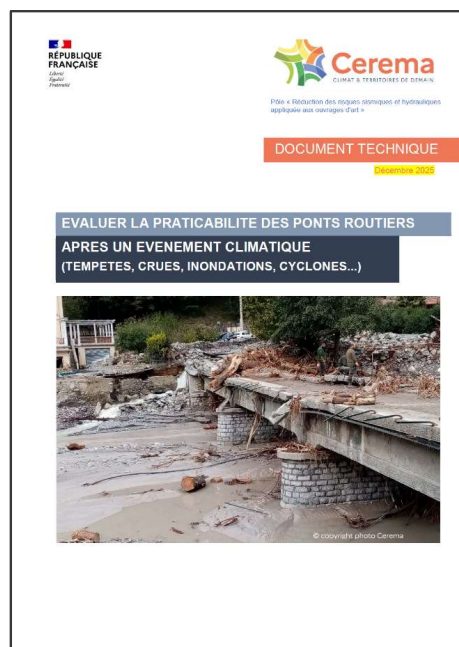
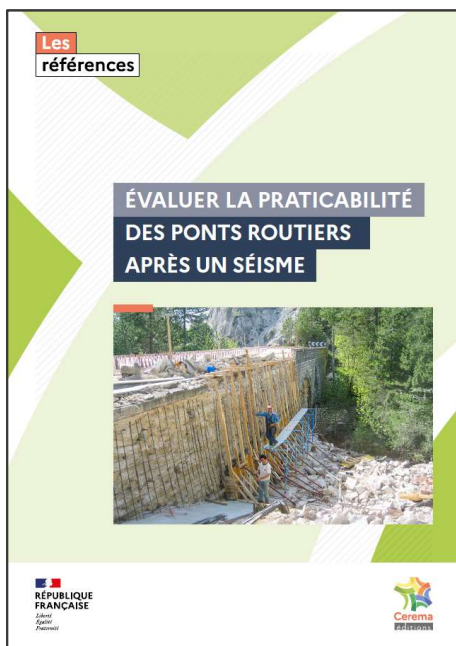
Modélisation physique (viaduc de la LEO – Avignon)

LA GESTION DE CRISE

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS
SISMQUES ET HYDRAULIQUES

L'évaluation des ponts routiers en situation d'urgence post-événements



Finalité :

- Documents d'aide et de cadrage pour les **missions de visite d'évaluation des ponts en situation d'urgence post-événements (gestion de crise)**
- En vue d'en **déterminer la praticabilité immédiate par les secours et la population**
- Dans un contexte de temps et moyens humains et matériels nécessairement très contraints



LA GESTION DE CRISE

LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

LA VULNERABILITE DES OUVRAGES AUX ALEAS
SISMQUES ET HYDRAULIQUES

L'évaluation des ponts routiers en situation d'urgence post-événements

EVALUATION POST-SISMQUE D'URGENCE DES PONTS		Fiche n°	Page n°
FICHE D'EVALUATION RAPIDE DU NIVEAU DE DOMMAGES		Ver 0.3	3/6
SEULS LES INSPECTEURS AGRÉÉS SONT HABILITÉS À UTILISER CETTE FICHE			
TYPLOGIE DES DÉGÂTS ET ÉVALUATION			
<div> <div>Nuis à l'usage</div> <div>Moyens</div> <div>Importants</div> <div>Étendue</div> <div>Indice de confiance</div> </div> <div> <div>L</div> <div>G</div> <div>C</div> <div>E</div> <div>T</div> <div>N</div> </div>			
(L : Localisé - G : Généralisé - C : Critique - E : Évaluation - T : Témoignage - N : Ne sais pas)			
A - Environnement			
Glissement de terrain amont <input type="checkbox"/>			
Chutes de blocs <input type="checkbox"/>			
Ouvrages voisins menaçants et/ou chutes d'éléments provenant d'autres constructions (bâtiment, pont, soutènement, évier...) Préciser : <input type="checkbox"/>			
Instabilités préexistantes : Oui <input type="checkbox"/> / Non <input type="checkbox"/>			
Conclusion pour l'environnement			
Commentaires environnement			
B - Sol / fondations			
Tassements de sol <input type="checkbox"/>			
Glissement de terrain aval <input type="checkbox"/>			
Liquéfaction <input type="checkbox"/>			
Fondations <input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> Superficielles <input type="checkbox"/> Profondes			
Dégâts préexistants : Oui <input type="checkbox"/> / Non <input type="checkbox"/>			
Conclusion pour le sol / fondations			
Commentaires sol / fondations			

EVALUATION POST-SISMQUE D'URGENCE DES PONTS		Fiche n°	Page n°
FICHE D'EVALUATION RAPIDE DU NIVEAU DE DOMMAGES		Ver 0.3	4/6
SEULS LES INSPECTEURS AGRÉÉS SONT HABILITÉS À UTILISER CETTE FICHE			
TYPLOGIE DES DÉGÂTS ET ÉVALUATION			
<div> <div>Nuis à l'usage</div> <div>Moyens</div> <div>Importants</div> <div>Étendue</div> <div>Indice de confiance</div> </div> <div> <div>L</div> <div>G</div> <div>C</div> <div>E</div> <div>T</div> <div>N</div> </div>			
(L : Localisé - G : Généralisé - C : Critique - E : Évaluation - T : Témoignage - N : Ne sais pas)			
C - Structure			
<input type="checkbox"/> Piles (y compris les piles)			
<input type="checkbox"/> Culées			
<input type="checkbox"/> Mur de front (y compris les piles de cales et portiques)			
<input type="checkbox"/> Mur latéral			
<input type="checkbox"/> Garde-frein			
<input type="checkbox"/> Rambarde d'écarts			
Éléments de liaison appui/tablier			
<input type="checkbox"/> Appareils d'appui			
<input type="checkbox"/> Nœuds d'encastrement			
<input type="checkbox"/> Butées parasismiques			
Tablier			
<input type="checkbox"/> Déplacement résiduel ?			
<input type="checkbox"/> Abais			
<input type="checkbox"/> Ancrages câbles de précontrainte			
<input type="checkbox"/> Structure (poutres, haubans, colonnes, poutres...)			
<input type="checkbox"/> Éléments spécifiques aux voûtes en maçonnerie			
<input type="checkbox"/> Structure de voûte			
<input type="checkbox"/> Tympan et murs en retour			
<input type="checkbox"/> Pédoules (murs de front)			
<input type="checkbox"/> Éléments spécifiques aux ponts en arc			
<input type="checkbox"/> Structure de l'arc			
<input type="checkbox"/> Piliers			
<input type="checkbox"/> Éléments spécifiques aux ponts à câbles			
<input type="checkbox"/> Haubans, câbles, sangles			
<input type="checkbox"/> Dispositifs d'ancrage haubans, câbles, sangles			
Dégâts préexistants : Oui <input type="checkbox"/> / Non <input type="checkbox"/>			
Conclusion pour la structure			
Commentaires structure			
D - Superstructures et équipements			
<input type="checkbox"/> Joints de chaussée			
<input type="checkbox"/> Éléments de rive			
<input type="checkbox"/> Caniches			
<input type="checkbox"/> Garde-corps et dispositifs de retenue (y compris parapets)			
<input type="checkbox"/> Écrans anti-bruits			
<input type="checkbox"/> Éléments lourds présentant un danger de chute vis-à-vis des éléments franchis par le pont			
<input type="checkbox"/> Réseaux portés (eau, électricité, gaz, télécom...)			
<input type="checkbox"/> Autres (préciser :)			
Dégâts préexistants : Oui <input type="checkbox"/> / Non <input type="checkbox"/>			
Conclusion pour les superstructures et équipements			
Commentaires superstructures et équipements			



Affouille

Affouillement de 1.5m de hauteur au droit de la semelle de la pile (en rive droite)

NB : Les fiches n'ont pas vocation à "robotiser" l'analyse mais permettent de guider intelligemment l'expertise menée :

- Exhaustivité des points de contrôle ;
- Identification et d'interprétation des dégâts observés ;
- Analyse de leurs conséquences sur l'intégrité de l'ouvrage et sa praticabilité.

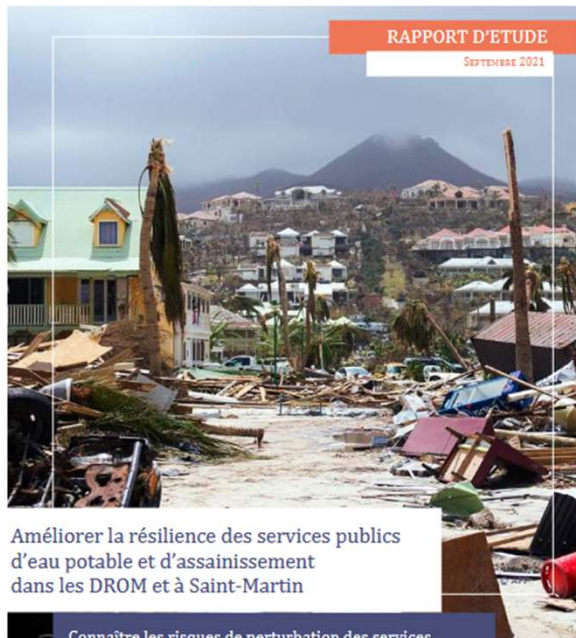


LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

AUTRES TRAVAUX

13 nov. 2025

RESEAUX D'EAU POTABLE et D'ASSAINISSEMENT



Etude REOM

FICHE DE BONNES PRATIQUES

FICHE 1 Stratégie et Organisation

FICHE 2 Gestion de crise

FICHE 3 Reconstruction post-catastrophe, opportunité pour reconstruire

FICHE 4 Prévention, exploitation et travaux d'entretien

FICHE 1 Commande Publique

<https://www.cerema.fr/fr/actualites/demarche-ameliorer-resilience-services-eau-assainissement>

RESEAUX D'EAU POTABLE et D'ASSAINISSEMENT

FICHE DE BONNES PRATIQUES

FICHE 1 Stratégie et organisation

Mieux connaître les perturbations :

Vulnérabilité des services d'eau et d'assainissement aux aléas naturels :

- Une ressource en eau peu diversifiée et/ou une répartition territoriale de la ressource inégale
- Un réseau d'eau peu redondant
- Des infrastructures en mauvais état : rendement des réseaux d'eau potable faible
- Des infrastructures stratégiques pas toujours suffisamment protégées
- Un manque de connaissance des réseaux (voir Indice de Connaissance et de Gestion Patrimonial moyen)

Tableau 1 : Impacts (dégâts et perturbations engendrés) des événements extrêmes sur les équipements et services d'alimentation en eau (adapté de [27])

	Pluie intense (et inondation)	Cyclone	Submersion marine	Sécheresse	Mouvement de terrain	Séisme
Disponibilité et mobilisation du personnel	●	●	● / ●	●	●	●
Qualité de l'eau	●	●	●	●	● / ● si coulée de boue	●
Forages, prises d'eau (endommagement)	●	● / ●	●	●	● / ●	●
Canalisations (casse)	●	●	● (Corrosion)	●	● (Selon le type de mouvement de terrain)	●
Dommages structurels	●	●	●	●	● (Selon le type de mouvement de terrain)	●
Réseaux connexes (électricité, communication, transport)	●	●	● / ●	●	●	●

● : impact faible ou nul
● : impact modéré
● : impact fort

RESEAUX D'EAU POTABLE et D'ASSAINISSEMENT

FICHE DE BONNES PRATIQUES

FICHE 2 Gestion de crise

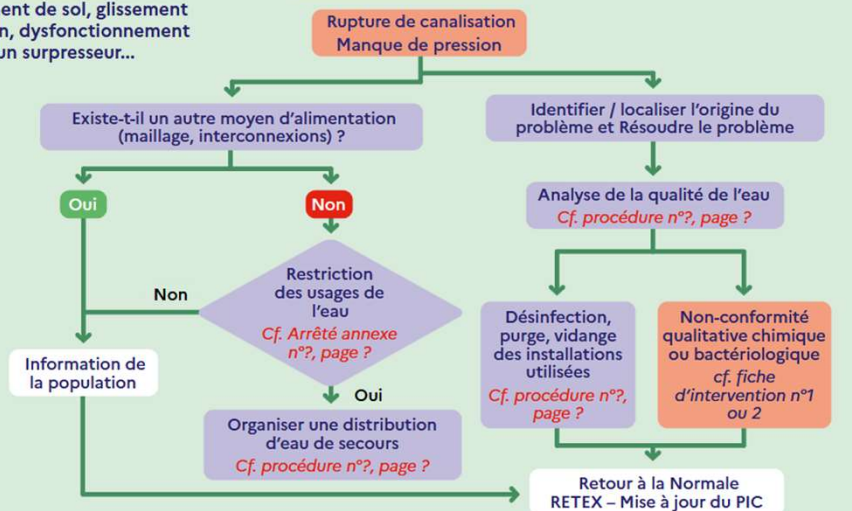
EXEMPLE DE RÉALISATION

RUPTURE DE CANALISATION, MANQUE DE PRESSION

EXEMPLES

Mouvement de sol, glissement de terrain, dysfonctionnement d'un surpresseur...

LOGIGRAMME D'ACTIONS



Source : ARS. Guide pour l'élaboration d'un plan interne de crise (pour les services d'alimentation en Eau Potable) ; 2016.

Stratégie 1 Assurer un service partiel ou dégradé

- Mise en place temporaire de deux niveaux de service en fonction des usages
- Augmentation du débit instantané d'une ressource non atteinte par les perturbations
- Augmentation de la durée quotidienne de prélèvement
- Rationalisation/restriction des usages de l'eau (usagers prioritaires)
- Rationalisation/restriction des usages de l'eau (tous les usagers)
- Construction de réservoirs de stockage
- Construction de rampes de distribution d'eau

Stratégie 2 Mettre en œuvre des alternatives au service

- Pré positionnement d'unités de potabilisation d'eau à partir de ressources naturelles dans des sites sécurisés et accessibles
- Utilisation de véhicules citerne, d'une unité mobile de traitement et de production d'eau destinée à la consommation humaine
- Utilisation de bâches de stockage, de puits privés
- Distribution d'eau en bouteilles
- Désinfection de l'eau à domicile par les usagers
- Réutilisation des eaux pluviales (attention aux contraintes sanitaires)
- Équipement des lieux publics de toilettes chimiques ou de toilettes sèches
- Utilisation d'un dispositif mobile d'épuration des eaux usées
- Évacuation des usagers

Jeudi
13
novembre 2025

*Gestion de Crise :
Réseaux essentiels :
comment assurer une continuité de service
pour les populations en temps de crise ?*



LES TRAVAUX DU CEREMA SUR LA VULNERABILITE DES RESEAUX

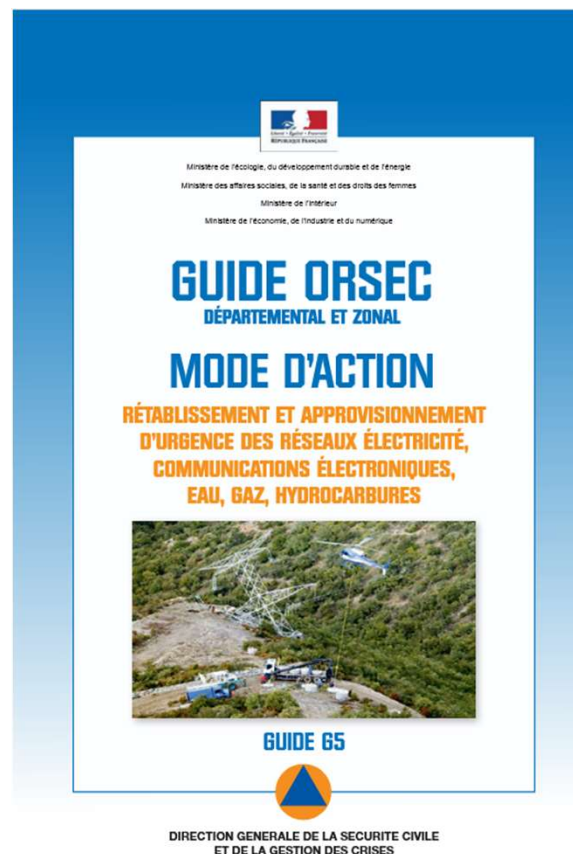
GUIDES de REFERENCES

13 nov. 2025

MULTI-RESEAUX



infolettre.e2.rie.gouv.fr

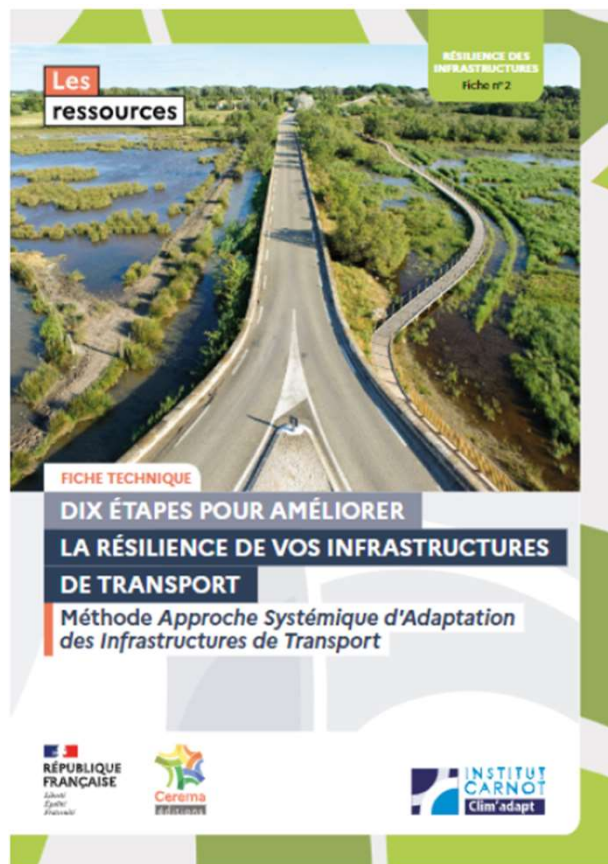


<https://pnrs.ensosp.fr/Default/digital-viewer/c-15493>



<https://doc.cerema.fr/Default/doc/SYRACUSE/17437>

RESEAUX ROUTIERS



<https://www.cerema.fr/fr/actualites/resilience-infrastructures-fiches-du-cerema-gestionnaires>



<https://doc.cerema.fr/Default/doc/SYRACUSE/597002/evaluation-des-dommages-causes-aux-routes-par-les-inondations-rapport-methodologique-et-fonctions-de>

DECHETS / EAU POTABLE



Prévention et gestion des déchets issus de catastrophes naturelles

Démarche opérationnelle et fiches d'application



Collection | Expériences et pratiques

<https://doc.cerema.fr/Default/doc/SYRACUSE/17318>

ANNEXE

Guide pour l'élaboration des plans de gestion des perturbations importantes de l'approvisionnement en eau potable (ORSEC Eau potable)

Acronymes.....	2
1 Introduction.....	3
2 Identification et rôle des acteurs.....	4
2.1 Le préfet.....	4
2.2 L'agence régionale de santé (ARS).....	4
2.3 La personne responsable de la production et de la distribution de l'eau (PRPDE).....	4
2.4 La commune et le maire.....	4
2.5 Les directions interministérielles.....	6
2.6 Les autres services concernés.....	6
3 Première étape : l'évaluation des risques de perturbations importantes de l'approvisionnement en eau potable.....	8
3.1 Événements susceptibles d'affecter l'approvisionnement en eau potable.....	8
3.2 Usagers.....	8
3.3 Caractéristiques du réseau et vulnérabilité des installations.....	9
4 Deuxième étape : l'organisation de la gestion d'une perturbation importante de l'alimentation en eau potable.....	10
4.1 Signalement d'un événement.....	10
4.2 Évaluation de la situation.....	10
4.2.1 Les paramètres à évaluer.....	10
4.2.2 Les analyses complémentaires.....	11
4.2.3 Les outils cartographiques.....	11
4.3 Modalités de gestion d'une perturbation importante de l'alimentation en eau potable.....	11
4.3.1 Alerter et informer de la population.....	12
4.3.2 Sécuriser le réseau d'adduction public.....	12
4.3.2.1 Interconnexions.....	13
a) Recours à des interconnexions permanentes.....	13
b) L'interconnexions réalisées d'urgence.....	13
4.3.2.2 Mobilisation exceptionnelle des ressources.....	13
a) Augmentation des quantités d'eau prélevées dans les ressources autorisées.....	13
b) Utilisation de ressources de secours.....	14
4.3.2.3 Gestion de la pénurie d'eau potable par rationalisation des usages.....	14
4.3.3 Garantir la continuité de l'approvisionnement des usagers.....	14
4.3.3.1 Alimentation de substitution en eau potable.....	15
a) Ressources pour l'alimentation de substitution.....	15
• Eau embouteillée.....	15
• Eau ensachée.....	16
• Matériels de production et d'adduction d'eau potable.....	16
• Citerne à usage alimentaire.....	16
b) Modalités d'approvisionnement.....	17
4.3.3.2 Désinfection de l'eau à domicile par les usagers.....	17
4.3.4 Évacuation de la population.....	17
4.4 Retour à la normale.....	17
Annexes.....	19
Annexe 1 - Éléments pour l'élaboration d'une fiche d'alerte / réception d'un signal.....	19
Annexe 2 - Restrictions d'usages de l'eau potable et priorisation de l'accès à l'eau potable.....	21
Annexe 3 - Quantité d'eau potable minimale requise.....	23
Annexe 4 - Conditionnement de l'eau traitée en situation d'urgence.....	24
Annexe 5 - Modalités de recours à des citernes alimentaires et recommandations de distribution à la population.....	25
Annexe 6 - Instructions pour la désinfection de l'eau à domicile.....	28
Réglementation.....	30
Bibliographie.....	30

1/30

https://sante.gouv.fr/fichiers/bo/2017/17-09/ste_20170009_0000_0109.pdf

Marion LABAINVILLE

CEREMA Méditerranée
Département Risques Naturels
Groupe Risques et Territoires
Responsable d'études en résilience
des territoires et des infrastructures

Denis DAVI

CEREMA Méditerranée
Département Mobilité
Groupe Expertise Calculs des Ouvrages d'Art
Responsable d'études OA, référent risques sismiques et
infrastructures

Merci pour votre attention

